



Notas sobre homología simplicial

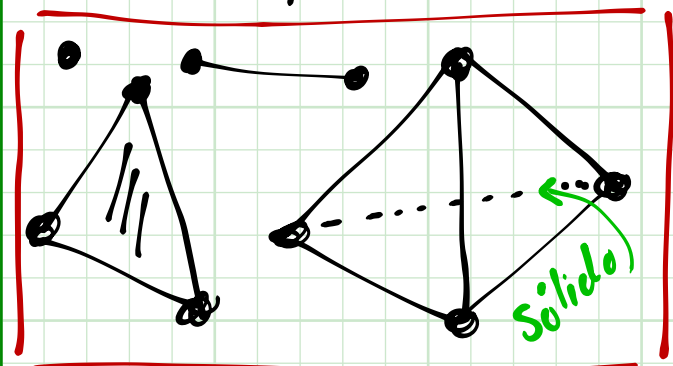
Miguel A.  
Maldonado

Zacatecas, 2024

# Homología simplicial

Decimos que  $x_0, x_1, \dots, x_q \in \mathbb{R}^n$  son geométricamente independientes si  $\{x_i - x_0\}_{i=1}^q$  es un conjunto de vectores i.

Un  $q$ -simplejo  $\sigma_q$  es la envoltura convexa de un conjunto  $\{x_0, \dots, x_q\}$  de vectores geo. ind. Notación:  $\sigma_q = \langle x_0, x_1, \dots, x_q \rangle$



Lema la envoltura convexa  $\{x_0, \dots, x_q\}$  está dada por

$$\left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid x = \sum_{i=0}^q t_i x_i, t_i \geq 0, \sum t_i = 1 \right\}$$

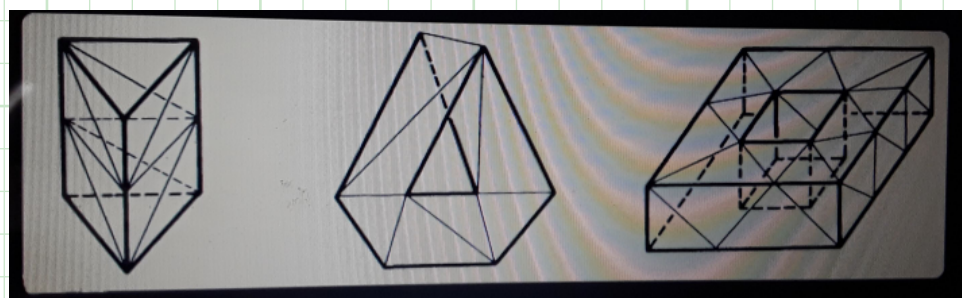
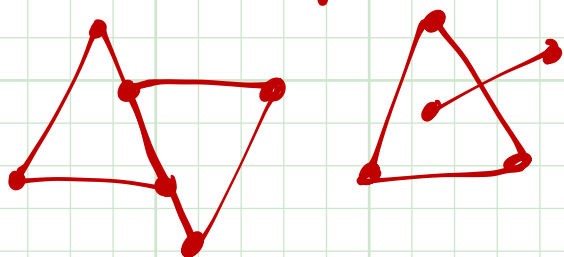
Un complejo simplicial  $K$  es un conjunto finito de simplejos en  $\mathbb{R}^n$  tales que:

(i) Para  $\sigma \in K$  &  $\tau \subseteq \sigma$ , entonces  $\tau \in K$

(ii) Para  $\sigma, \tau \in K$ ,  $\sigma \cap \tau = \emptyset$  ó  $\sigma \cap \tau$  es cara común (y por tanto  $\sigma \cap \tau \in K$ )

Ejemplos:

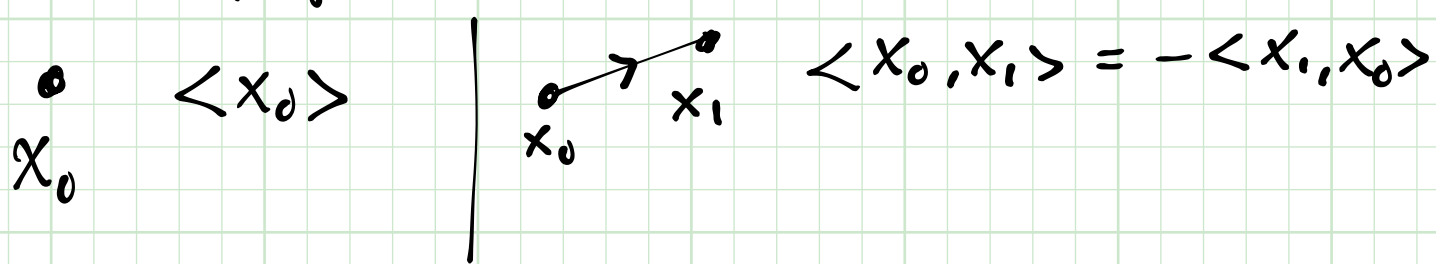
no complejos:  $\downarrow$

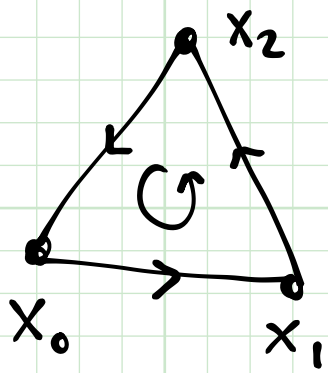


triangulaciones  
(de superficies)  $\uparrow$

La dimensión de  $K$  es la dimensión más gde. de todas los simplejos  $\sigma \in K$ .

Un simplejo es llamado ordenado si se ha elegido algún orden en sus vértices (0-simplejos)





$$\begin{aligned}
 \langle x_0, x_1, x_2 \rangle &= \langle x_1, x_2, x_0 \rangle \\
 &= \langle x_2, x_0, x_1 \rangle \\
 &= -\langle x_1, x_0, x_2 \rangle \\
 &= -\langle x_0, x_2, x_1 \rangle \\
 &= -\langle x_2, x_1, x_0 \rangle
 \end{aligned}$$

En general, para  $\sigma = \langle x_0, x_1, \dots, x_q \rangle$  se tiene dos orientaciones

orientación positiva (permutaciones pares)

orientación negativa (permutación impar)

Más aun,  $\langle x_0, \dots, x_q \rangle = (-1)^{|\sigma|} \langle x_{\sigma(0)}, x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(q)} \rangle$ , donde  $|\sigma| \in \{1, -1\}$  es el signo de la permutación  $\sigma$ .

Para  $K$  complejo simplicial finito definimos:

$$C_q(K) = C_q(K; \mathbb{Z}) = \text{gp. abeliano q base } q\text{-simplejos orientados de } K$$

Obs Si  $\alpha_q$  es el número de  $q$ -simplejos  $C_q(K) \cong \mathbb{Z}^{\alpha_q}$ ; además todo elemento de  $C_q(K)$  tiene la forma

$$c = n_1 \sigma_1^q + n_2 \sigma_2^q + \dots + n_{\alpha_q} \sigma_{\alpha_q}^q, \quad n_i \in \mathbb{Z}$$

donde hemos elegido una orientación  $\sigma_1^q, \sigma_2^q, \dots, \sigma_{\alpha_q}^q$ . El elemento  $c$  es llamado una  $q$ -cadena simplicial.

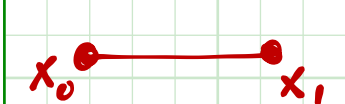
Para un  $q$ -simplejo orientado  $\sigma_q = \langle x_0, x_1, \dots, x_q \rangle$  definimos

operada frontera

$$\partial \sigma_q = \partial \langle x_0, \dots, x_q \rangle = \sum_{i=0}^q (-1)^i \langle x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_q \rangle,$$

donde  $(-1)^i \langle x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_q \rangle$  es la cara opuesta al vértice  $x_i$

con la orientación inducida



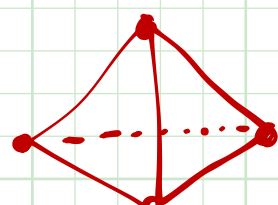
$$\partial \langle x_0, x_1 \rangle$$

$$= \langle x_1 \rangle - \langle x_0 \rangle$$



$$\partial \langle x_0, x_1, x_2 \rangle$$

$$= \langle x_1, x_2 \rangle - \langle x_0, x_2 \rangle + \langle x_0, x_1 \rangle$$



$$\partial \langle x_0, x_1, x_2, x_3 \rangle$$

$$= \langle x_1, x_2, x_3 \rangle$$

$$- \langle x_0, x_2, x_3 \rangle$$

$$+ \langle x_0, x_1, x_3 \rangle$$

$$- \langle x_0, x_1, x_2 \rangle$$

En la definición anterior si  $q=0$  hacemos  $\partial \langle x_0 \rangle = 0$ ; además  $C_{-1}(K) = 0$ . Con esto obtenemos una sucesión de  $g$ pos de homomorfismos: (extendiendo por linealidad)

$$\dots \rightarrow C_n(K) \xrightarrow{\partial_n} \dots \rightarrow C_1(K) \xrightarrow{\partial_1} C_0(K) \xrightarrow{\partial_0=0} 0$$

Estamos interesados en los núcleos e imágenes de los homomorfismos involucrados:

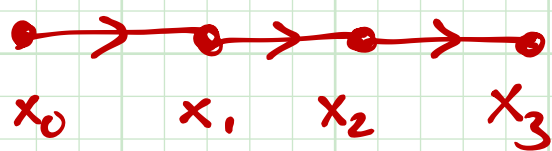
$$Z_q(K) := \text{Ker}(\partial_q) \quad q\text{-ciclos de } K$$

$$B_q(K) := \text{im}(\partial_{q+1}) \quad q\text{-fronteras de } K$$

Obs  $Z_q(K) = C_q(K) \supseteq B_q(K), \forall q$

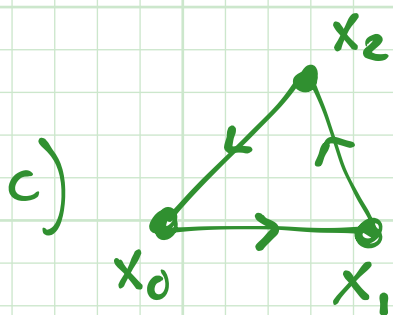
Ejemplos a) Por definición  $Z_0(K) = \text{Ker}(\partial_0) = C_0(K)$

b)  $c = \langle x_0, x_1 \rangle + \langle x_1, x_2 \rangle + \langle x_2, x_3 \rangle \in C_1(K)$



$$\begin{aligned} \partial_1(c) &= \partial_1(\langle x_0, x_1 \rangle) + \partial_1(\langle x_1, x_2 \rangle) \\ &\quad + \partial_1(\langle x_2, x_3 \rangle) \\ &= \cancel{\langle x_1 \rangle} - \langle x_0 \rangle + \cancel{\langle x_2 \rangle} - \cancel{\langle x_1 \rangle} \\ &\quad + \langle x_3 \rangle - \cancel{\langle x_2 \rangle} \end{aligned}$$

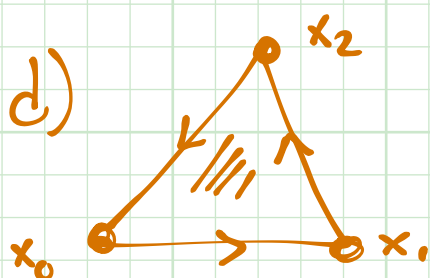
$$= \langle x_3 \rangle - \langle x_0 \rangle \quad \text{"frontera topológica"}$$



$$\begin{aligned} \partial_1(c) &= \cancel{\langle x_1 \rangle} - \cancel{\langle x_0 \rangle} + \langle x_2 \rangle - \cancel{\langle x_1 \rangle} \\ &\quad + \cancel{\langle x_0 \rangle} - \cancel{\langle x_2 \rangle} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow c \in Z_1(\partial_1)$$

$$c = \langle x_0, x_1 \rangle + \langle x_1, x_2 \rangle + \langle x_2, x_0 \rangle \in C_1(K)$$



$$c = \langle x_0, x_1, x_2 \rangle \quad \text{y además}$$

Notemos que

$$\partial_2(\langle x_0, x_1, x_2 \rangle) = \langle x_1, x_2 \rangle - \langle x_0, x_2 \rangle + \langle x_0, x_1 \rangle$$

$$\begin{aligned} (\partial_1 \circ \partial_2)(c) &= \partial_1(\langle x_1, x_2 \rangle) - \partial_1(\langle x_0, x_2 \rangle) + \partial_1(\langle x_0, x_1 \rangle) \\ &= \langle x_2 \rangle - \langle x_1 \rangle - \langle x_2 \rangle + \langle x_0 \rangle + \langle x_1 \rangle - \langle x_0 \rangle = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \partial_2(c) \in Z_1(K) \quad \blacksquare$$

Lema La composición  $C_{q+1}(K) \xrightarrow{\partial_{q+1}} C_q(K) \xrightarrow{\partial_q} C_{q-1}(K)$  es el homomorfismo trivial.

Dem

$$\begin{aligned} & (\partial_q \circ \partial_{q+1})(\langle x_0, \dots, x_{q+1} \rangle) \\ &= \partial_q \left[ \sum_{i=0}^{q+1} (-1)^i \langle x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{q+1} \rangle \right] \\ &= \sum_{i=0}^{q+1} (-1)^i \partial_q (\langle x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{q+1} \rangle) \\ &= \sum_{i=0}^{q+1} (-1)^i \left[ \sum_{j=0}^{i-1} (-1)^j \langle x_0, \dots, \hat{x}_j, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{q+1} \rangle + \right. \\ & \quad \left. \sum_{j=i+1}^{q+1} (-1)^{j-1} \langle x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, \hat{x}_j, \dots, x_{q+1} \rangle \right] \\ &= \sum_{j < i} (-1)^{i+j} \langle x_0, \dots, \hat{x}_j, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{q+1} \rangle + \sum_{j > i} (-1)^{i+j-1} \langle x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, \hat{x}_j, \dots, x_{q+1} \rangle \end{aligned}$$

Las sumatorias se anulan pues aparecen los mismos términos pero con signos contrarios. ■

De este resultado se un complejo de cadenas para  $K$ , llamado el complejo de cadenas simpliciales de  $K$ . Notemos que en cada dimensión  $q$  tenemos una inclusión  $\text{im}(\partial_{q+1}) \subseteq \text{Ker}(\partial_q)$

$$H_q(K) := \frac{Z_q(K)}{B_q(K)}$$

$\rightarrow$   $q$ -ésimo gpo. de homología de  $K$

$B_q(K)$   $\leftarrow$   $Z_q(K)$   
 $\uparrow$   $\uparrow$   
 $q$ -fronteras  $q$ -ciclos

En términos generales  $H_q(K)$  detecta aquellos  $q$ -ciclos que no son  $q$ -fronteras; es decir, que no son la frontera de una  $(q+1)$ -cadena.

Nota: En la descomposición  $H_q(K) = \mathbb{Z}^p \oplus \left[ \oplus \mathbb{Z}/t_i \right]$  llamados a  $\mathbb{Z}^p$  su parte libre y a  $\left[ \oplus \mathbb{Z}/t_i \right]$  su parte de torsión

El  $q$ -ésimo número de Betti de  $K$  se define como el rango de  $H_q(K)$ :

$$\beta_q(K) = \text{rango}(H_q(K)) = P_q.$$

Para el complejo de cadenas simpliciales de  $K$  definiremos el homomorfismo de aumentación

$$\varepsilon: C_0(K) \longrightarrow \mathbb{Z}$$

$$\sum u_i \sigma_i \longmapsto \sum u_i$$

Notemos que  $\varepsilon$  es epimorfismo. Además  $\text{Ker}(\varepsilon) = B_0(K)$ :

i) Observemos que si  $\sigma_i = \langle a_0, a_i \rangle \in C_1(K)$ , entonces

$$\begin{aligned} (\varepsilon \circ \partial_1)(\sigma_i) &= \varepsilon(\partial_1(\langle a_0, a_i \rangle)) \\ &= \varepsilon(\langle a_i \rangle - \langle a_0 \rangle) \\ &= 1 - 1 = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow B_0(K) = \text{im}(\partial_1) \subseteq \text{Ker}(\varepsilon).$$

ii) Tomemos  $c = \sum_{i=0}^l u_i a_i$  tal que  $\varepsilon(c) = 0 \equiv \sum u_i = 0$

De aquí  $u_0 = -(u_1 + u_2 + \dots + u_l)$  y por tanto:

$$\begin{aligned} c &= -(u_1 + u_2 + \dots + u_l) a_0 + u_1 a_1 + \dots + u_l a_l \\ &= u_1 (a_1 - a_0) + u_2 (a_2 - a_0) + \dots + u_l (a_l - a_0) \end{aligned}$$

donde  $a_i - a_0 = \partial_1(\langle a_0, a_i \rangle)$ ,  $\forall i = 1, 2, \dots, l$ . Así,  $c \in B_0(K)$

$$\Rightarrow \text{Ker}(\varepsilon) \subseteq B_0(K)$$

Pregunta importante: ¿qué está midiendo  $H_q(K)$ ?

Notemos que si  $K = \bigcup_{i \in I} K_i$  (componentes conexas), entonces

$C_q(K) \cong \bigoplus_{i \in I} C_q(K_i)$  (los diferenciales son compatibles) y por ende

$$H_q(K) \cong \bigoplus_{i \in I} H_q(K_i)$$

Así, la homología detecta las componentes conexas de  $K$ .  
las cadenas

Teorema Si  $K$  es (arco-)conexo, entonces  $H_0(K) \cong \mathbb{Z}$

Dem Recordemos que  $\epsilon: C_0(K) \rightarrow \mathbb{Z}$  es epi &  $\text{Ker}(\epsilon) = B_0(K)$

$$\Rightarrow \frac{C_0(K)}{B_0(K)} \cong \mathbb{Z}$$

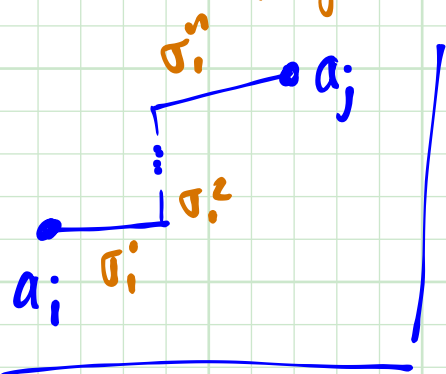
$$\Rightarrow \frac{Z_0(K)}{B_0(K)} \cong \mathbb{Z}$$

$$\Rightarrow H_0(K) \cong \mathbb{Z}$$

$$\dots \rightarrow C_1(K) \xrightarrow{\partial_1} C_0(K) \xrightarrow{\partial_0} 0$$

$$H_0(K) = \frac{\text{Ker}(\partial_0)}{\text{im}(\partial_1)}$$

Equivalentemente, para v\u00e9rtices  $a_i, a_j$  de  $K$  tomamos una colecci\u00f3n de 1-simplejos entre ellos  $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n$  y notemos que



$$\partial_1 \left( \sum_{i=1}^n \sigma_i \right) = a_j - a_i$$

$\Rightarrow$  en el cociente  $H_0(K)$ ,  $[a_j - a_i] = 0$

$$\Rightarrow [a_j] = [a_i]$$

Es decir, existe una \u00fanica clase en  $H_0(K)$ :

$$[\sum u_i a_i] = \sum u_i [a_i] = (\sum u_i) [a_i]$$

$$\Rightarrow H_0(K) \cong \{ n [a_i] \mid n \in \mathbb{Z} \} \cong \mathbb{Z} \quad \square$$

Teorema Para  $K$  complejo simplicial  $H_0(K)$  es abeliano libre de rango =  $\#$  componentes conexas de  $K$ .

Proposici\u00f3n. Si  $\Delta^n$  es el  $n$ -simplejo estandar, entonces

$$H_q(\Delta^n) = \begin{cases} \mathbb{Z}, & q=0 \\ 0, & q \geq 1 \end{cases}$$

Dem Notemos que el caso  $i=0$  se sigue del resultado previo.

P.D. todo  $i$ -ciclo es una  $i$ -frontera,  $\forall i \geq 1$

Tomemos

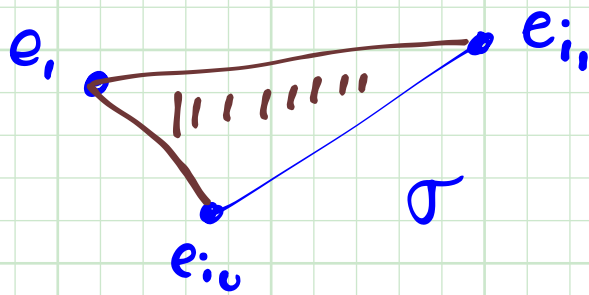
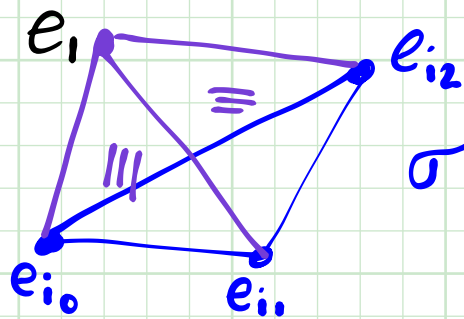
$$\sigma = \langle e_{i_0}, \dots, e_{i_q} \rangle$$

$q$ -simplejo de  $\Delta^n$  que no contenga al

v\u00e9rtice  $e_i$ . Denotemos por  $e, \sigma$  al

$(q+1)$ -simplejo

$$\langle e_i, e_{i_0}, e_{i_1}, \dots, e_{i_q} \rangle$$



y notemos que  $\partial_{q+1}(e_i, \sigma) = \sigma - e_i, \partial_q(\sigma), q \geq 2$

$\partial_1(e_i, \langle e_{ij} \rangle) = \langle e_{ij} \rangle - \langle e_i \rangle, q=1$

Tomemos una cadena simplicial  $\sigma \in C_q(K)$  y notemos que: si siempre podemos escribir

$$\sigma = e_i, \sigma_1 + \sigma_2 \quad \begin{cases} \text{si } e_i \in \sigma, \sigma_1 = \sigma \setminus \langle e_i \rangle, \sigma_2 = \phi \\ \text{si } e_i \notin \sigma, \sigma_1 = \phi, \sigma_2 = \sigma \end{cases}$$

donde  $\sigma_1, \sigma_2$  son cadenas que no contienen a  $e_i$ .

Si suponemos que  $\sigma \in Z_q(K)$ , entonces  $\partial_q(\sigma) = 0$ ; es decir

$$\begin{aligned} \partial_q(\sigma) &= \partial_q(e_i, \sigma_1 + \sigma_2) = \partial_q(e_i, \sigma_1) + \partial_q(\sigma_2) \\ &= \sigma_1 - e_i, \partial_{q-1}(\sigma_1) + \partial_q(\sigma_2) = 0 \end{aligned}$$

$\Rightarrow \sigma_1 + \partial_q(\sigma_2) = 0$  &  $e_i, \partial_{q-1}(\sigma_1) = 0$  es el único término que tiene al vértice  $e_i$   
 $\Rightarrow \partial_q(\sigma_2) = -\sigma_1$

De esto obtenemos que  $\partial_{q+1}(e_i, \sigma_2) = \sigma_2 - e_i, \partial_q(\sigma_2)$   
 $= \sigma_2 - e_i, (-\sigma_1)$   
 $= \sigma_2 + e_i, \sigma_1 = \sigma$

Por lo que  $\sigma \in B_q(Z)$  y por tanto  $[\sigma] = 0$  en  $H_q(K)$ .

$\therefore H_q(K) = 0, \forall q \geq 1$  septiembre 19

Tomemos  $\partial \Delta^n$  el  $(n-1)$ -simplejo de  $\Delta^n$  dado por todas las caras de dimensión  $< n$ .

Proposición Si  $n \geq 2$ ,  $H_q(\partial \Delta^n) = \begin{cases} \mathbb{Z}, & q=0, n-1 \\ 0, & \text{otro caso} \end{cases}$

Dem Consideremos la sucesión exacta corta

$$0 \longrightarrow C_q(\partial \Delta^n) \longrightarrow C_q(\Delta^n) \longrightarrow A_q \longrightarrow 0$$

donde  $A_q := \frac{C_q(\Delta^n)}{C_q(\partial \Delta^n)}$ . Notemos que  $A_q = 0$ , si  $q \neq n$  y que  $A_n = \mathbb{Z}$ .



De esto se sigue que complejo  $A_*$

$$A_*: 0 \rightarrow 0 \rightarrow \dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} A_n = \mathbb{Z} \xrightarrow{\partial_n} 0 \rightarrow \dots \rightarrow 0 \rightarrow 0$$

es tal que  $H_q(A_*) = \begin{cases} \mathbb{Z}, & q=n \\ 0, & q \neq n \end{cases}$ . Por otro lado  $H_q(\Delta^n) = \begin{cases} \mathbb{Z}, & q=0 \\ 0, & q \geq 1 \end{cases}$

así que la sucesión exacta larga en homología tiene la forma:

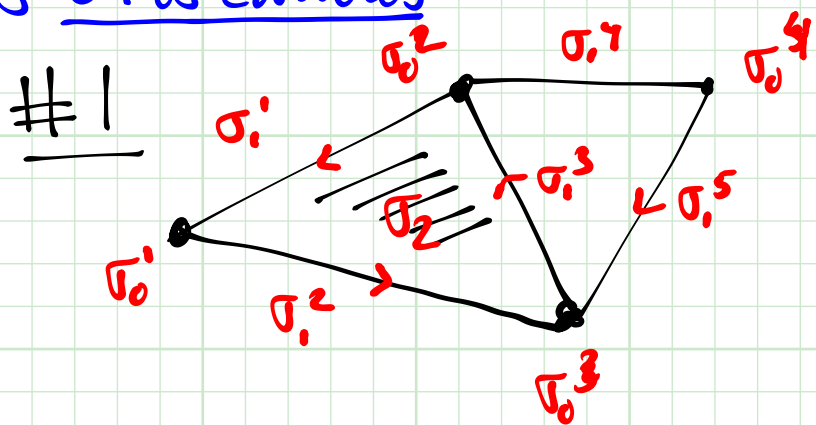
$$\dots \rightarrow H_{n+1}(A_*) \rightarrow H_n(\partial\Delta^n) \rightarrow H_n(\Delta^n) \rightarrow H_n(A_*) \rightarrow H_{n-1}(\partial\Delta^n) \rightarrow \dots$$

$$\Rightarrow H_q(\partial\Delta^n) = 0, \forall q \neq n-1, H_{n-1}(\partial\Delta^n) \cong \mathbb{Z} \quad \blacksquare$$

Consecuencia: dado que  $\partial\Delta^n \cong S^{n-1}$  se sigue que

$$H_q(S^{n-1}) = \begin{cases} \mathbb{Z}, & q=0, n-1 \\ 0, & \text{otro caso} \end{cases}$$

## § Otros cálculos



$$C_q(K) = 0, \forall q \geq 3$$

Aquí  $C_0(K) \cong \mathbb{Z}^4$  con elementos  $a_1\sigma_0^1 + \dots + a_4\sigma_0^4, a_i \in \mathbb{Z}$

$C_1(K) \cong \mathbb{Z}^5$  con elementos  $b_1\sigma_1 + \dots + b_5\sigma_5, b_i \in \mathbb{Z}$

$C_2(K) \cong \mathbb{Z}$  con elemento  $c_1\sigma_2, c_1 \in \mathbb{Z}$

De aquí tenemos

$$0 \rightarrow C_2(K) \xrightarrow{\partial_2} C_1(K) \xrightarrow{\partial_1} C_0(K) \rightarrow 0$$

y por tanto  $H_2(K) = \frac{Z_2(K)}{B_2(K)} = \frac{0}{0} = 0$ . Por otro lado:

$$\begin{aligned} \partial_1(\sum b_i \sigma_i) &= \sum b_i \partial_1(\sigma_i) = b_1(\sigma_0^1 - \sigma_0^2) + \dots + b_5(\sigma_0^3 - \sigma_0^4) \\ &= (b_1 - b_2)\sigma_0^1 + (-b_1 + b_3 - b_4)\sigma_0^2 \\ &\quad + (b_2 - b_3 + b_5)\sigma_0^3 + (b_4 - b_5)\sigma_0^4 \end{aligned}$$

Así que  $\partial_1(\sum b_i \sigma_i) = 0 \iff b_1 = b_2, b_4 = b_3, b_1 = b_3 - b_4$

Con esto obtenemos

$$Z_1(K) = \{ b_1 \sigma_1 + b_2 \sigma_2 + (b_1 + b_4) \sigma_3 + b_4 \sigma_4 + b_4 \sigma_5 \}$$

$$= \{ b_1 (\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3) + b_4 (\sigma_3 + \sigma_4 + \sigma_5) \}$$

Haciendo  $z_1 = \sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3, z_2 = \sigma_3 + \sigma_4 + \sigma_5$  se obtiene que  $\{z_1, z_2\}$  es una base p/  $Z_1(K)$ . Además

$$\partial_2(c \sigma_2) = c \partial_2(\sigma_2) = c(\sigma_1 + \sigma_3 + \sigma_5)$$

↖ elemento de la base

Finalmente obtenemos,

$$H_1(K) = \frac{Z_1(K)}{B_1(K)} \cong \frac{\mathbb{Z}^2}{\mathbb{Z}} \cong \mathbb{Z} \text{ (generador?)}$$

$$H_0(K) \cong \mathbb{Z} \text{ (por cálculo directo o usando un resultado previo)} \quad \square$$

#2 Considere el complejo

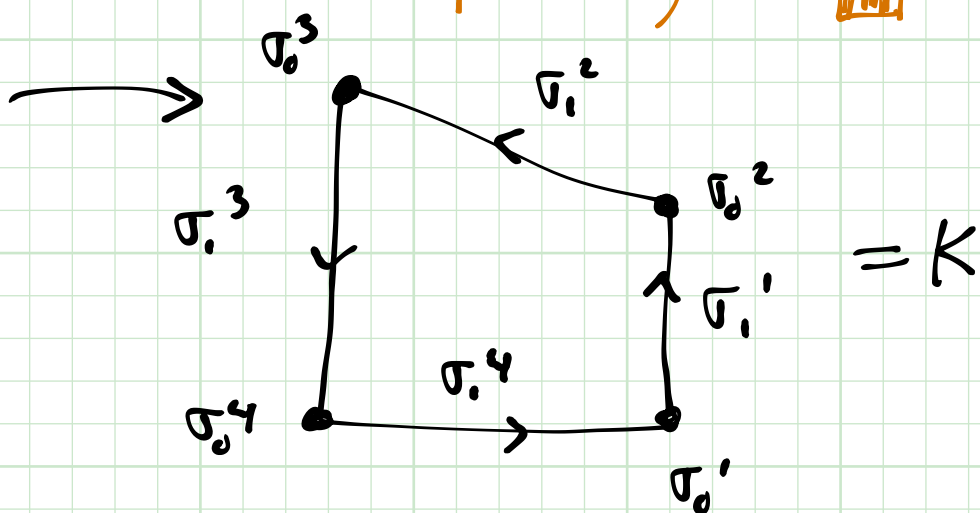
$C_0(K) \cong \mathbb{Z}^4$  con elementos:

$$a_1 \sigma_0^1 + a_2 \sigma_0^2 + a_3 \sigma_0^3 + a_4 \sigma_0^4$$

$C_1(K) \cong \mathbb{Z}^4$  con elementos:

$$b_1 \sigma_1^1 + b_2 \sigma_1^2 + b_3 \sigma_1^3 + b_4 \sigma_1^4$$

$$C_q(K) = 0, \forall q \geq 0.$$



$$0 \rightarrow C_1(K) \xrightarrow{\partial_1} C_0(K) \rightarrow 0$$

Dado que  $K$  es arco-conexo,

$$H_0(K) = \mathbb{Z}$$

resta calcular  $H_1(K)$

$$\partial_1(c) = \partial_1\left(\sum_{i=1}^4 b_i \sigma_i\right)$$

$$= b_1 (\sigma_0^2 - \sigma_0^1) + b_2 (\sigma_0^3 - \sigma_0^2)$$

$$+ b_3 (\sigma_0^4 - \sigma_0^3) + b_4 (\sigma_0^1 - \sigma_0^4)$$

$$= \sigma_0^1 (-b_1 + b_4) + \sigma_0^2 (-b_2 + b_1) + \sigma_0^3 (b_2 - b_3) + \sigma_0^4 (b_3 - b_4)$$


$$\Rightarrow \partial_1(c) = 0 \iff b_4 = b_1 = b_2 = b_3$$

De aquí que los elementos de  $Z_1(K)$

$$Z_1(K) = \left\{ b(\underbrace{\sigma_1^1 + \sigma_1^2 + \sigma_1^3 + \sigma_1^4}_{\text{base}}) \mid b \in \mathbb{Z} \right\} \cong \mathbb{Z}$$

Puesto que  $C_2(K) = 0$ ,  $B_1(K) = \text{im}(d_2) = 0$ ; finalmente

$$H_1(K) = \frac{Z_1(K)}{B_1(K)} \cong \mathbb{Z},$$

con generador  $\sigma_1^1 + \sigma_1^2 + \sigma_1^3 + \sigma_1^4$ . 

## § Acerca de la homología de superficies

Por definición un complejo simplicial  $K$  es una colección de simplejos en  $\mathbb{R}^n$  pero puede ser representado geoméricamente como sigue:

sea  $|K| \subseteq \mathbb{R}^n$  la unión de los simplejos de  $K$ ; dado que cada simplejo de  $K$  tiene una topología podemos definir:

$$A \subseteq |K| \text{ cerrado} \Leftrightarrow A \cap \sigma \text{ cerrado en } \sigma, \forall \sigma \in K$$

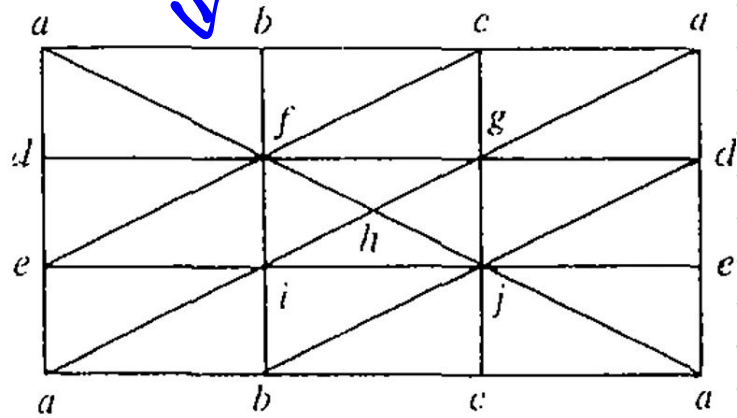
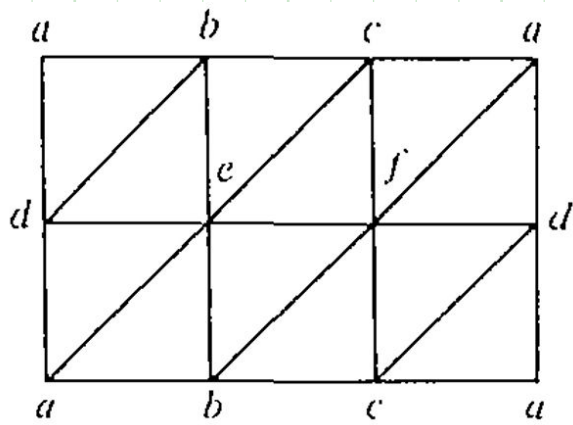
$|K|$  es llamado la realización geométrica (o el poliedro) de  $K$ .

La realización geométrica es importante pues los gps. de homología de  $K$  dependen únicamente de  $|K|$  (Munkres, p.31); esto es, para calcular  $H_*(K)$  debemos fijarnos en  $|K|$ .

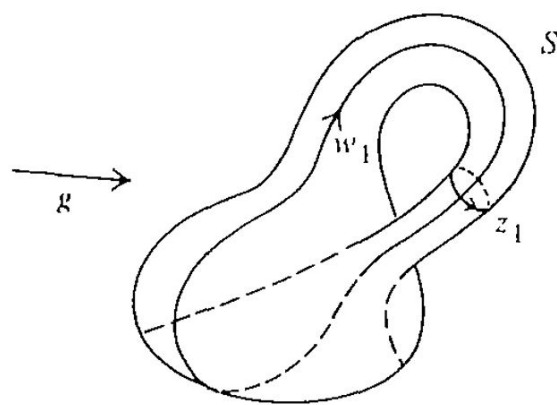
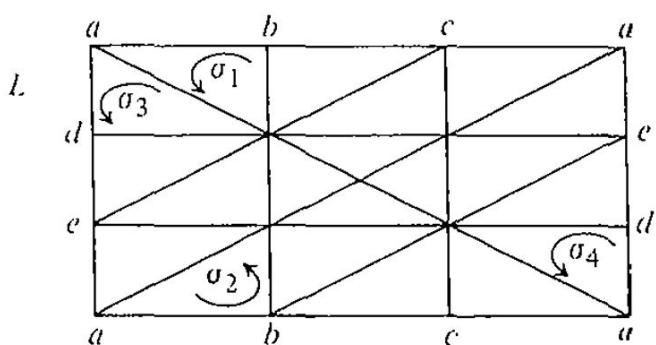
## Realizaciones geométricas de superficies

En este caso notamos que una triangulación de una superficie  $S$  es precisamente la realización  $|S|$ . Sin embargo se debe recordar que para una superficie pueden existir distintas triangulaciones..... y es un teorema profundo que la homología de  $S$  no depende de la triangulación elegida!

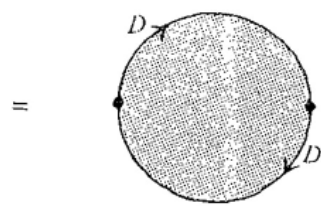
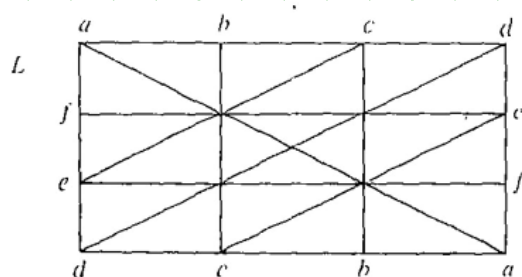
Ejemplos a) una triangulación del toro  $T^2$ ... no toda triangulación da el toro



b) una triangulación para la botella de Klein



c) triangulación de  $RP^2$



## § Funciones simpliciales & hom. inducidas

Una función  $\varphi: K \rightarrow L$  entre complejos simpliciales es simplicial si se cumple

- i)  $\varphi$  manda vértices de  $K$  en vértices de  $L$
- ii) si  $\sigma = \langle x_0, x_1, \dots, x_q \rangle \in K$ , entonces  $\varphi(x_0), \dots, \varphi(x_q)$  son vértices de simplejo  $\varphi(\sigma)$  de  $L$ .

Propiedades de funciones simpliciales:

- a)  $\varphi: K \rightarrow L$  está determinada por las imágenes de los vértices de  $K$ .
- b)  $\sigma \leq \tau$  (en  $K$ )  $\Rightarrow \varphi(\sigma) \leq \varphi(\tau)$  (en  $L$ )

c) Para todo simplejo  $\sigma \in K$ ,  $\dim(\sigma) \geq \dim(\mathcal{U}(\sigma))$

d)  $\mathcal{U}$  induce función continua  $|\mathcal{U}|: |K| \rightarrow |L|$

e)  $\mathcal{U}: K \rightarrow L$  es isomorfismo si  $\mathcal{U}$  es biyectiva.

Si  $\mathcal{U}: K \rightarrow L$  es simplicial y biyectiva, entonces  $\mathcal{U}^{-1}: L \rightarrow K$  es simplicial.

f) Si  $\mathcal{U}$  es isomorfismo,  $|\mathcal{U}|$  es homeomorfismo.  $\blacksquare$

Para una función simplicial  $f: K \rightarrow L$  se tiene un homomorfismo inducido a nivel de cadenas simpliciales:

$$C_q(f): C_q(K) \longrightarrow C_q(L), \quad q \geq 0$$

$$\sigma_q = \langle x_0, \dots, x_q \rangle \longmapsto C_q(f) = \begin{cases} \langle f(x_0), \dots, f(x_q) \rangle \\ \quad f(x_i) \neq f(x_j), \forall i \neq j \\ 0, \text{ otro caso} \end{cases}$$

Nos fijamos en los complejos simpliciales asociados:

$$\begin{array}{ccccccc} K & \cdots & \longrightarrow & C_n(K) & \longrightarrow & C_{n-1}(K) & \longrightarrow & C_{n-2}(K) & \longrightarrow & \cdots \\ & & & \downarrow C_n(f) & & \downarrow C_{n-1}(f) & & \downarrow C_{n-2}(f) & & \\ L & \cdots & \longrightarrow & C_n(L) & \longrightarrow & C_{n-1}(L) & \longrightarrow & C_{n-2}(L) & \longrightarrow & \cdots \end{array}$$

Afirm: cada cuadrado es conmutativo.

Sol. Basta recordar las definiciones:

$$\begin{array}{ccc} \langle x_0, \dots, x_q \rangle & \longmapsto & \sum_{i=0}^q (-1)^i \langle x_0, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_q \rangle \\ \downarrow C_q(f) & & \downarrow C_{q-1}(f) \\ \langle f(x_0), \dots, f(x_q) \rangle & \longmapsto & \sum_{i=0}^q (-1)^i \langle f(x_0), \dots, f(\hat{x}_i), \dots, f(x_q) \rangle \end{array}$$

Observación:  $C_q(f)(Z_q(K)) \subseteq Z_q(L)$

$$C_q(f)(B_q(K)) \subseteq B_q(L) \quad \forall q \geq 0$$

Más aun, por restricción se tienen homomorfismos

$$\begin{array}{ccccccc}
 K & & B_q(K) & \hookrightarrow & Z_q(K) & \hookrightarrow & C_q(K) \\
 f \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow C_q(f) \\
 L & & B_q(L) & \hookrightarrow & Z_q(L) & \hookrightarrow & C_q(L)
 \end{array}$$

De esto se tiene un homomorfismo de homología:

$$H_q(f): H_q(K) \longrightarrow H_q(L)$$

$$\begin{array}{ccc}
 \text{clase de} & \longleftarrow & [z]_1 \longrightarrow [C_q(f)(z)] \\
 \text{homología} & & 
 \end{array}$$

### Propiedades functoriales

a)  $f = 1: K \longrightarrow K$  función identidad

$$C_q(f): C_q(K) \longrightarrow C_q(K)$$

$$H_q(f): H_q(K) \longrightarrow H_q(K)$$

son homomorfismos identidad.

b) para funciones simpliciales  $K \xrightarrow{f} L \xrightarrow{g} M$

$$C_q(g \circ f) = C_q(g) \circ C_q(f), \quad H_q(g \circ f) = H_q(g) \circ H_q(f)$$

c) si  $f: K \longrightarrow L$  es isomorfismo, entonces  $C_q(f)$ ,  $H_q(f)$  son isomorfismos.

d) si  $f: K \longrightarrow L$  es f. simplicial y  $K, L$  son conexos, entonces  $H_0(f): H_0(K) \longrightarrow H_0(L)$  es isomorfismo.

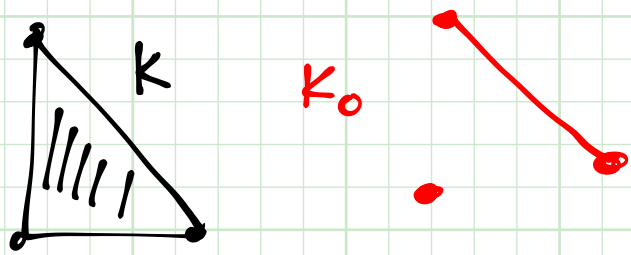
e) si  $f: K \longrightarrow L$  es f. simplicial constante, entonces  $H_q(f) = 0$  (homomorfismo trivial),  $\forall q \geq 0$ .

## Homología relativa

Sea  $K$  un complejo simplicial. Decimos que  $K_0 \subseteq K$  es subcomplejo de  $K$  si  $K_0$  es complejo simplicial por sí mismo.

Si tenemos  $K_0$  subcomplejo de  $K$ , entonces

$$C_q(K_0) \subseteq C_q(K), \quad \forall q \geq 0$$



Llamamos al cociente

$$C_q(K, K_0) = C_q(K) / C_q(K_0)$$

el gpo. de  $q$ -cadenas relativas de  $K$  módulo  $K_0$ .

Notación: si  $c \in C_q(X)$  su clase lateral en el cociente es

$$\bar{c} := c + C_q(K_0) \in C_q(K, K_0)$$

Además  $\bar{c}_1 = \bar{c}_2 \Leftrightarrow c_1 - c_2 \in C_q(K_0)$ .

Dado el operador frontera  $\partial_q: C_q(K) \rightarrow C_{q-1}(K)$  definimos

$$\bar{\partial}_q: C_q(K, K_0) \longrightarrow C_{q-1}(K, K_0) \quad q \geq 0$$

$$\bar{c} \longmapsto \overline{\partial_q(c)}$$

Así,  $\bar{\partial}_q$  está inducido por el operador frontera  $\partial_q$  en el cociente.

Lema Bajo las condiciones anteriores se tiene un complejo de ca-  
denas de la forma:

$$\dots \longrightarrow C_2(K, K_0) \xrightarrow{\bar{\partial}_2} C_1(K, K_0) \xrightarrow{\bar{\partial}_1} C_0(K, K_0) \longrightarrow 0$$

Dem Inmediato: para  $c \in C_q(K)$  &  $\bar{c} \in C_q(K, K_0)$

$$\begin{aligned} \bar{\partial}_q(\overline{\partial_{q+1}(\bar{c})}) &= \bar{\partial}_q(\overline{\partial_{q+1}(c)}) = \overline{(\partial_q \circ \partial_{q+1})(c)} \\ &= 0 \quad \blacksquare \end{aligned}$$

Ciclos y fronteras relativos:

$$Z_q(K, K_0) := \text{Ker}(\overline{\partial}_q), \quad B_q(K, K_0) := \text{im}(\overline{\partial}_{q+1})$$

$q$ -ciclos relativos

$q$ -fronteras relativas

$$H_q(K, K_0) = \frac{Z_q(K, K_0)}{B_q(K, K_0)}$$

$q$ -ésimo gpo. de homología  
relativa (al par  $(K, K_0)$ )

Observaciones: (i) una cadena relativa  $\bar{c} \in C_q(K, K_0)$   
es ciclo relativo (ie  $\bar{c} \in Z_q(K, K_0)$ ) si, y sólo si,

$$\overline{\partial}_q(\bar{c}) = \overline{\partial}_q(c) \in B_{q-1}(K, K_0) \iff \partial_q(c) \in C_{q-1}(K_0)$$

(ii) la cadena relativa  $\bar{c} \in C_q(K, K_0)$  es frontera relativa  
 $\iff \exists \bar{d} \in C_{q+1}(K, K_0)$  tal que  $\overline{\partial}_{q+1}(\bar{d}) = \overline{\partial}_{q+1}(d) = \bar{c}$

$$\iff -\partial_{q+1}(d) + c \in C_q(K_0)$$

(iii) Para  $z, z' \in Z_q(K, K_0)$  tenemos que

$$\{z\} = \{z'\} \iff \bar{z} - \bar{z}' \in B_q(K, K_0)$$

clases de homología  
relativa

$$\iff \bar{z} - \bar{z}' = \overline{\partial}_{q+1}(\bar{c}), \quad \bar{c} \in C_{q+1}(K)$$

$$= \overline{\partial}_{q+1}(c)$$

$$\iff z - z' = \partial_{q+1}(c) + c', \quad c' \in C_q(K_0)$$

$$c \in C_{q+1}(K)$$

En estas circunstancias se dice que  $z, z'$  son homólogos  
relativos a  $K_0$  (ó módulo  $K_0$ ).



## Ejemplos / cálculos

#1 Si  $K_0 = K$ , entonces  $H_q(K, K_0) = 0, \forall q \geq 0$

#2 Si  $K_0 = \emptyset$ , recuperamos homología "completa":  $H_q(K, \emptyset) = H_q(K)$ .

#3 Si  $\dim(K_0) < q-1$  entonces  $H_i(K, K_0) \cong H_i(K), \forall i \geq q-1$

Dado que  $\dim(K_0) < q-1, C_j(K_0) = 0, \forall j \geq q-1$

$$\Rightarrow C_j(K) \cong C_j(K, K_0), \forall j \geq q-1$$

$$\Rightarrow H_j(K) \cong H_j(K, K_0), \forall j \geq q-1$$

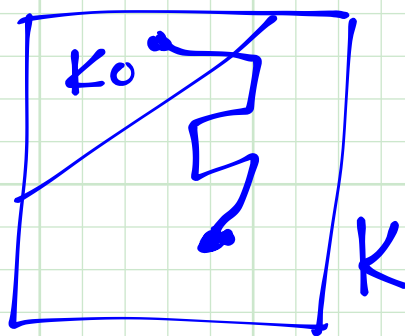
#4 Si  $K$  conexo,  $\emptyset \neq K_0 \subseteq K$ , entonces  $H_0(K, K_0) = 0$

Al ser  $K$  conexo,  $H_0(K) \cong \mathbb{Z}$  generado por

$[\sigma_0], \sigma_0$  cualquier vértice. Podemos tomar

$\sigma_0 \in K_0$  para tener que  $[\sigma_0] = 0$  en

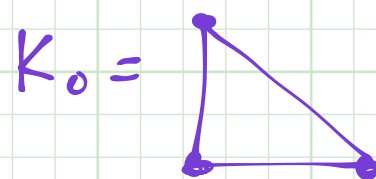
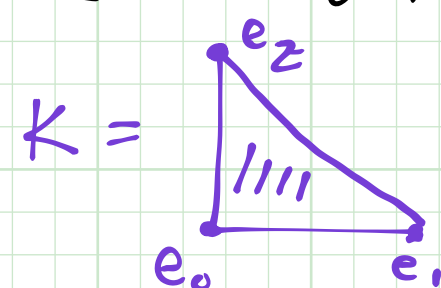
homología relativa.



#5 Sean  $K = \Delta^n = \langle e_0, e_1, \dots, e_n \rangle, K_0 = \partial \Delta^n \subseteq K$ . Entonces

$$H_q(K, K_0) = \begin{cases} \mathbb{Z}, & q=n \\ 0, & \text{otro caso} \end{cases}$$

Notemos que  $\dim(K) = n > n-1$   
" "  
 $\dim(K_0)$



$$\Rightarrow C_j(K, K_0) = \frac{C_j(K)}{C_j(K_0)} = 0 \Leftrightarrow j \leq n-2$$

$$\Rightarrow H_q(K, K_0) = 0, \forall q \leq n-2.$$

Restan dos casos:

$$C_{q-1}(K, K_0) = \frac{C_{q-1}(K)}{C_{q-1}(K_0)} = \frac{C_{q-1}(K)}{C_{q-1}(K)} = 0$$



## Ejemplo/cálculo

$K$ : complejo simplicial (no nec. conexo)

$K_0 = \{x_0\}$ : vértice de  $K$

Notemos que  $H_q(K_0) = 0$ ,  $\forall q \geq 1$ . De la s.e.l. en homología tenemos

$$\dots \rightarrow H_q(K_0) \rightarrow H_q(K) \xrightarrow{\cong} H_q(K, K_0) \rightarrow H_{q-1}(K_0) \rightarrow \dots$$

En dimensión  $q=0$

$$0 \rightarrow H_0(K_0) \rightarrow H_0(K) \rightarrow H_0(K, K_0) \rightarrow 0$$

$\cong \quad \cong$

$$\mathbb{Z} \quad \mathbb{Z}^{|K|} \quad \mathbb{Z}^{|K|-1}$$

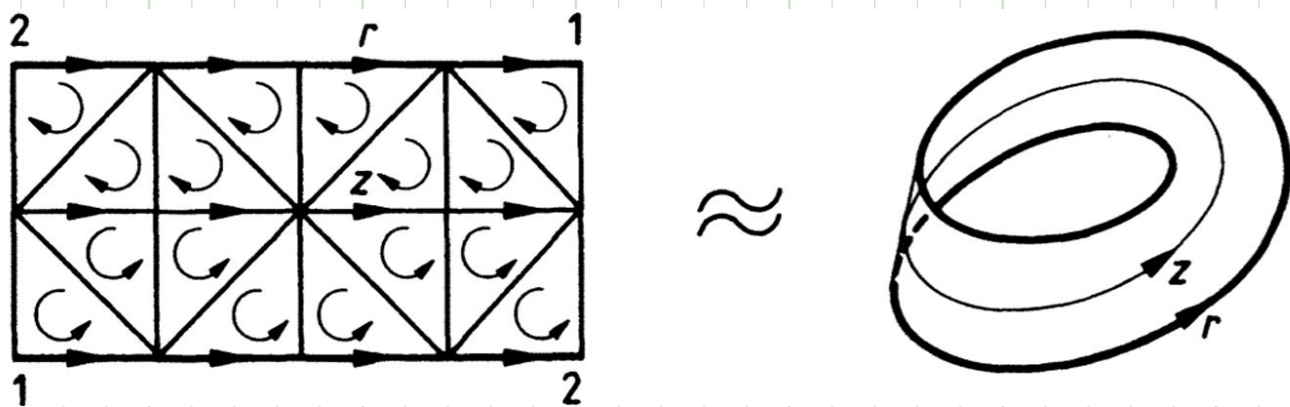
# componentes de  $K$

entonces  $H_0(K, K_0) \cong \frac{\mathbb{Z}^{|K|}}{\mathbb{Z}} \cong \mathbb{Z}^{|K|-1}$

de la componente que contiene a  $\{x_0\}$   $\blacksquare$

Por este ejemplo tenemos que  $H_0(K, K_0)$  detecta la componente en donde está  $K_0$ .

b) Consideremos la triangulación de la banda de Möbius  $K$  y tomemos  $K_0 = \partial M$  (determinada por  $r$ )



Recordemos que  $M \cong S^1$ , donde  $S^1$  es circunferencia central determinada por  $z$  arriba; así que  $H_1(M) \cong S^1$ . Por otro lado, notemos que  $H_1(\partial M) \cong \mathbb{Z}$ , determinada por  $r$  arriba.

