

Homologia

Emmanuel

June 2019

El grado de una función $f : S^n \rightarrow S^n$, es el entero p , $x \rightarrow px$.

En homología induce.

$$H_q(f) : H_q(S^n) \rightarrow H_n(S^n)$$

Grado local

Observaciones:

① $H_q(S^n) = \mathbb{Z}$ cuando $q = n$, cero en otro caso.

② $H_q(S^n) \cong H_q(S^n, S^n - p)$.

Sea $p \in S^n$, $S^n - p \subset S^n$, tenemos la sucesión exacta larga de la siguiente forma:

$$\cdots \rightarrow H_q(S^n - p) \rightarrow H_q(S^n) \rightarrow H_q(S^n, S^n - p) \rightarrow \cdots$$

Como $S^n - p$ es contractil, entonces $H_q(S^n - p) = 0$, por exactitud obtenemos:

$$H_q(S^n) \cong H_q(S^n, S^n - p).$$

Observaciones

- ① $H_q(U, U - p) \cong H_q(S^n, S^n - p)$, donde U es vecindad de p .

Por proposición, sea M una m -variedad y $x \in M$

Entonces $H_q(M, M - x) = \mathbb{R}$ cuando $q = m$, cero en otro caso.

Para nuestro caso $H_q(U, U - p) = \mathbb{Z}$ cuando $q = n$, cero en otro caso.

Entonces $H_q(U, U - p) \cong H_q(S^n, S^n - p)$

Por observaciones anteriores tenemos:

$$H_q(U, U - p) \cong H_q(S^n, S^n - p) \cong H_q(S^n) \cong \mathbb{Z}.$$

- ② $H_q(f) : H_q(U, U - p) \rightarrow H_q(V, V - p)$.

Sea $f : (U, U - p) \rightarrow (V, V - p)$ continua y $f(U) \subset V$ donde U, V son vecindades de p y q .

Así tenemos el homomorfismo inducido

$$H_q(f) : H_q(U, U - p) \rightarrow H_q(V, V - p).$$

Sea $f : S^n \rightarrow S^n$ y $q \in f^{-1}(p)$ un punto aislado en la imagen inversa.

El grado local de f en q :

$$\deg(f, q) := \deg H(f) : H_q(U, U - q) \rightarrow H_q(V, V - p).$$

Para U, V vecindades de q, p que satisfacen que $f(U) \subset V$.

Por observaciones anteriores tenemos que el grado local es un número entero ya que

$$H_q(S^n, S^n - p) \cong \mathbb{Z}, \text{ para cualquier punto } p \in S^n$$

Proposición 5.11

Sea $f : S^n \rightarrow S^n, p$ tienen una imagen inversa discreta

$$f^{-1}(p) = Q = \{q_i\}_i.$$

Entonces: $\text{deg} f : \sum \text{deg}(f, q_i)$

Observaciones

- 1 Por proyección estereográfica tenemos $\mathbb{R}^n - p \simeq S^{n-1}$.
Entonces $H_q(S^{n-1})$ es siempre 0 ya que nunca coinciden q y n .
- 2 Sea $Q = \{q_i\}_i$ donde $|Q| = n \geq 1$.
Notemos que $\mathbb{R}^n - Q \simeq S^{n-1} \vee S^{n-1} \vee \dots \vee S^{n-1}$ $n - 1$ veces.
Entonces $H_q(\mathbb{R}^n - Q) \cong H_q(S^{n-1} \vee S^{n-1} \vee \dots \vee S^{n-1})$.
Pero $H_q(S^{n-1} \vee S^{n-1} \vee \dots \vee S^{n-1}) \cong H_q(S^{n-1}) \oplus \dots \oplus H_q(S^{n-1})$.
Pero por la observación anterior $H_q(S^{n-1})$ es siempre 0, entonces:
 $H_q(S^{n-1} \vee S^{n-1} \vee \dots \vee S^{n-1})$ es siempre 0 por lo tanto
 $H_q(\mathbb{R}^n - Q)$ es siempre 0.

Demostración Proposición 5.11

Sea el siguiente diagrama conmutativo de sucesiones exactas largas de parejas $(S^n, S^n - Q)$, $(S^n, S^n - p)$.

$$\begin{array}{cccccccc} \cdots & \rightarrow & H_q(S^n - Q) & \rightarrow & H_q(S^n) & \rightarrow & H_q(S^n, S^n - Q) & \rightarrow & H_{q-1}(S^n - Q) & \rightarrow & \cdots \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ \cdots & \rightarrow & H_q(S^n - p) & \rightarrow & H_q(S^n) & \rightarrow & H_q(S^n, S^n - p) & \rightarrow & H_{q-1}(S^n - p) & \rightarrow & \cdots \end{array}$$

Notemos que los primeros y últimos renglones son 0 por observaciones anteriores. Entonces tenemos el siguiente diagrama conmutativo con renglones isomorfos.

$$\begin{array}{ccc} H_q(S^n) & \rightarrow & H_q(S^n, S^n - Q) \\ \downarrow & & \downarrow \\ H_q(S^n) & \rightarrow & H_q(S^n, S^n - p) \end{array}$$

Por un lado tenemos que $degf(x) = px$ por definición de grado.

Por otro lado tenemos que $deff(x) = y$, pero como el diagrama conmuta tenemos $degf(x) = xp = y = deff(x)$.

Entonces $degf = deg(H_q(S^n) \rightarrow H_q(S^n, S^n - Q) \rightarrow H_q(S^n, S^n - p))$.

Ahora escojemos una vecindad V de p talque $f^{-1}(V) = \bigsqcup_i U_i$ que es una coleccion disjunta de vecindades de q_i , obtenemos:

$H_q(S^n, S^n - Q) \cong H_q(f^{-1}(V), f^{-1}(V) - Q)$ por teorema de escisión.

$H_q(S^n, S^n - Q) \cong \bigoplus H_q(U_i, U_i - q_i)$ por naturalidad.

Entonces $H_q(S^n, S^n - Q) \cong H_q(U_i, U_i - q_i)$ y por definicion de grado local de f en q_i tenemos

$\deg(f, q_i) = H(f) : H_q(U_i, q_i) \rightarrow H_q(V, p)$ y por lo anterior

$\deg f = \deg(H_q(S^n) \rightarrow \bigoplus H_q(U_i, U_i - q_i) \rightarrow H_q(V, V - p)) = \sum \deg(f, q_i)$

Si $f : S^n \rightarrow S^n$ no es sobreyectiva entonces $\deg(f) = 0$.

Demostracion

- 1 Observemos que $H_q(X, X) = 0$.
- 2 Demostracion: Como f no es sobreyectiva existe w tal que su imagen inversa de w es el vacio así obtenemos:
 $\deg(f, w) = \bigoplus H_q(U, U) \rightarrow H_q(V, V - p)$, pero por la observacion anterior obtenemos que $\deg(f) = 0$

Lema de Sperner

Sea Δ un n -simplejo con vertices v_1, v_2, \dots, v_{n+1} .

Sea Δ_i la cara opuesta al vertice v_i , sus vertices son v_1, v_2, \dots, v_{n+1} excepto v_i .

Definimos la frontera de Δ como la union de las $n + 1$ caras Δ_i .

Notación $\partial\Delta$

Lema de Sperner

Sea \blacktriangle una subdivision de Δ esta etiquetada por los numeros $1, 2, \dots, n + 1$ de tal manera que si un vertice corresponde a la cara Δ_i , entonces la etiqueta no es igual a i .

Entonces existe almenos un n -simplejo en \blacktriangle con etiquetas en los vertices $\{1, 2, \dots, n + 1\}$.

Demostracion

Sea $f : \blacktriangle \rightarrow \triangle$ que va de vertices en \blacktriangle a vertives de \triangle de tal manera que a cada vertice v de \blacktriangle con etiqueta i le asignamos

$f(v) = v_i$. Tenemos una funcion simplicial φ inducida por f , que manda simplejos de \blacktriangle a simplejos en \triangle .

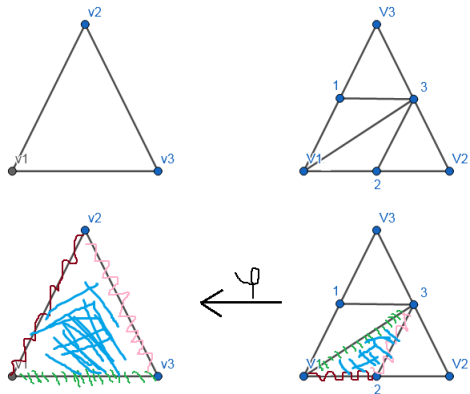
Así obteniendo la imagen de los vertices de \blacktriangle en \triangle con f y asignamos a cada simplejo de \blacktriangle un simplejo en \triangle .

Notemos que el lemas de Sperner se cumple $\Leftrightarrow \varphi$ es sobreyectiva.

\Rightarrow Como el lema de Sperner se cumple entonces tenemos un n -simplejo en \blacktriangle con las $n+1$ etiquetas y por la manera que definimos a φ es sobreyectiva.

\Leftarrow Como φ es sobreyectiva entonces el $n+1$ simplejo en \triangle tiene preimagen en \blacktriangle lo que significa que tenemos al menos un n -simplejo con las etiquetas $\{v_1, v_2, \dots, v_{n+1}\}$, por lo cual significa que se cumple el lema de Sperner.

Ejemplo



- ① Sperner's Lemma, the Brouwer Fixed-Point Theorem, and Cohomology, Nikolai V. Ivanov (<https://arxiv.org/pdf/0906.5193.pdf>)
- ② Elementary Applied Topology, Robert Ghrist